

Pobreza y desigualdad en 2020: balance en Cartagena y las ciudades del Caribe colombiano

Por

Redacción IDEEAS

Universidad Tecnológica de Bolívar

La extensión y profundidad de la crisis económica de 2020 hacía prever un notorio aumento de la pobreza monetaria en Colombia, principalmente en las zonas urbanas. El reciente reporte del DANE (29/abril) confirma esta sospecha y, además, abre interrogantes sobre la capacidad de respuesta de los gobiernos locales para enfrentar los dos problemas más severos del legado recesivo: el aumento de la pobreza extrema y la desigualdad. De hecho, pandemia más confinamiento provocaron una contracción sin antecedentes del PIB (caída de 6.8%), la destrucción de casi 20% del empleo total en las capitales de la Costa y un balance social preocupante: la aparición de 867.384 nuevas personas en situación de pobreza en los siete departamentos de la región, de las cuales el 51% son pobres extremos (447.420 personas que no tuvieron ingresos suficientes para alimentarse) localizados en sus capitales. A continuación, se presenta un balance de los hechos más destacados con base en la revisión del informe del DANE y el análisis de la información de su Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH).

1 Las ciudades del Caribe son grandes perdedoras en el nuevo mapa de pobreza monetaria en Colombia. Las siete capitales (no incluye San Andrés) aportaron el 19% del aumento de la pobreza nacional en 2020, esto es, 671.783 de los 3.5 millones de nuevos pobres que existen en el país. Tras la crisis, el 51% de la pobreza regional se concentra en las capitales de la Costa Caribe, esto es, 2.2 millones de los 5.9 millones de habitantes que son pobres en la región. La contribución urbana regional a la pobreza nacional refleja un panorama desequilibrado, ya que las capitales alojan solamente el 9% de la población colombiana. En el caso regional, esta desigual distribución es similar: en la Costa se concentra el 28% de la población pobre del país, mientras aporta el 23% de la población nacional.

2 En el Caribe colombiano, el hecho más destacado es el aumento sin precedentes de la pobreza extrema. En este contexto, Cartagena ha sido junto con Valledupar y Santa Marta, las ciudades más afectadas por la crisis (tabla 1). La capital de Bolívar cerró el año con una tasa de pobreza extrema de 12.6%, cuatro veces mayor que la de 2019 (3.0%) (tabla 1). Este aumento es el mayor entre las capitales del Caribe colombiano y supera el de otras áreas urbanas colombianas (tabla 1). En 2020, fueron 98 mil los cartageneros más que vivieron sin contar con un ingreso de \$147.600/mensuales, esto es, el valor monetario de una cesta de alimentos para nutrirse en mínimas

condiciones (tabla 1). El resultado de 2020 contrasta con los 31.410 pobres extremos de 2019. Aunque parte de la nueva pobreza extrema local se debe a la crisis económica y las medidas sanitarias preventivas, debe prestarse atención a otros factores de riesgo que podrán acentuar la incidencia de la pobreza extrema en el medio plazo: menores oportunidades económicas, deserción educativa, aumento de la desnutrición, pérdida de activos del hogar, entre otros factores.

Tabla 1. Cambios en la pobreza moderada y pobreza extrema en las siete capitales del Caribe colombiano continental, 2019-2020 (comparativo)

Ciudad	Pobreza moderada (línea de pobreza) 2019	Aumento pobreza moderada en 2020 (número de veces)	Tamaño de población en pobreza moderada 2020	Variación de población en pobreza moderada	Pobreza extrema (línea de indigencia) 2019	Aumento pobreza extrema en 2020 (número de veces)	Tamaño de población en pobreza moderada 2020	Variación de población en pobreza extrema
Barranquilla	25.6	1.6	797,114	307,578	3.6	3.5	246,345	177,421
Cartagena	34.3	1.4	486,166	140,862	3.0	4.2	128,277	98,065
Montería	35.7	1.3	172,177	42,831	5.5	2.5	49,666	29,846
Riohacha	49.3	1.2	148,432	24,110	19.5	1.4	72,083	22,857
Santa Marta	44.0	1.3	279,642	59,890	13.5	1.7	117,103	49,864
Sincedejo	36.5	1.4	138,188	38,340	4.4	3.0	36,922	25,025
Valledupar	40.8	1.3	230,835	58,172	9.4	2.1	84,022	44,342
Nacional	35.7	1.6	21,021,564	3,551,522	9.6	1.2	7,470,265	2,781,383
Otras cabeceras	32.3	2.1	5,799,855	855,756	6.8	1.3	2,023,116	686,874
Rural	47.5	0.9	4,747,214	-480,512	19.3	0.9	2,011,813	-108,030

Fuente: IDEEAS con base en DANE-GEIH.

3 En Colombia, la crisis castigó con mayor severidad a las ciudades que habían reducido con mayor éxito la pobreza durante la última década. En otras palabras, las ciudades que contaban en 2019 con tasas de pobreza moderada más bajas, como Bogotá, Barranquilla y Cali, registraron los mayores aumentos en el número de personas que cayeron en la pobreza en 2020 (gráfico 1). A su vez, en ciudades como Quibdó y Riohacha, que mostraban en 2019 la más alta incidencia de la pobreza en su población (61% y 49%, respectivamente), el aumento de la pobreza fue el más bajo (gráfico 1). En términos generales, la crisis económica y sanitaria echó al traste los significativos avances en 18 de 23 ciudades colombianas que lograron reducir entre 2012 y 2019 la pobreza moderada en sus territorios.

4 La pobreza extrema y la desigualdad en los ingresos se agravaron durante 2020. Actualmente, las siete capitales de la Región Caribe continental concentran el 10% de la población en pobreza extrema del país. Antes de la pandemia, el 6.5% de los pobres extremos vivía en estas mismas ciudades. Por su parte, la desigualdad -medida mediante el coeficiente de Gini- aumentó el 3.4% en el país (incluyendo las zonas rurales) y el 9% en los 13 principales centros urbanos colombianos. El Gini, que oscila entre 0 y 1 e indica un mayor grado de concentración del ingreso si su valor es cercano a 1, aumentó en todas las capitales costeñas durante la crisis. Cartagena y Valledupar, donde también creció fuertemente la pobreza extrema, sufrieron el mayor deterioro en la distribución del ingreso, con 11% y 10%, respectivamente (gráfico 2). En el agregado nacional, 17 de las 23 ciudades analizadas

por el DANE habían mejorado sustancialmente la distribución del ingreso durante la última década, por lo que la crisis ha significado en el mejor de los casos la interrupción de tales logros. En el gráfico 2 se observa igualmente que la concentración del ingreso es el efecto que predomina en estas ciudades (13 de 13 urbes).

Gráfico 1. Evolución de la pobreza monetaria en las 23 principales ciudades colombianas, 2019-2020

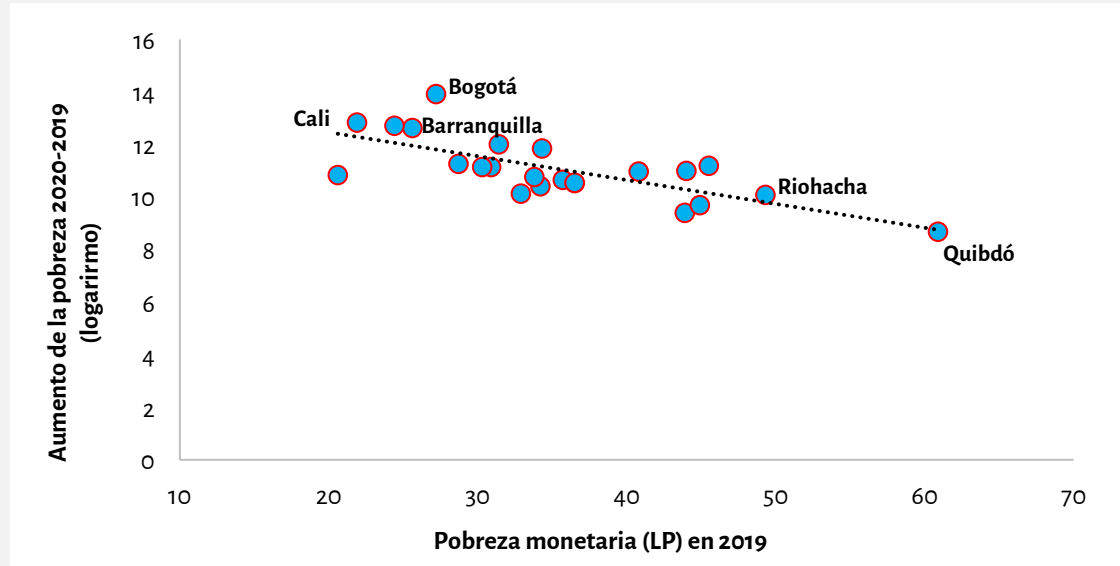
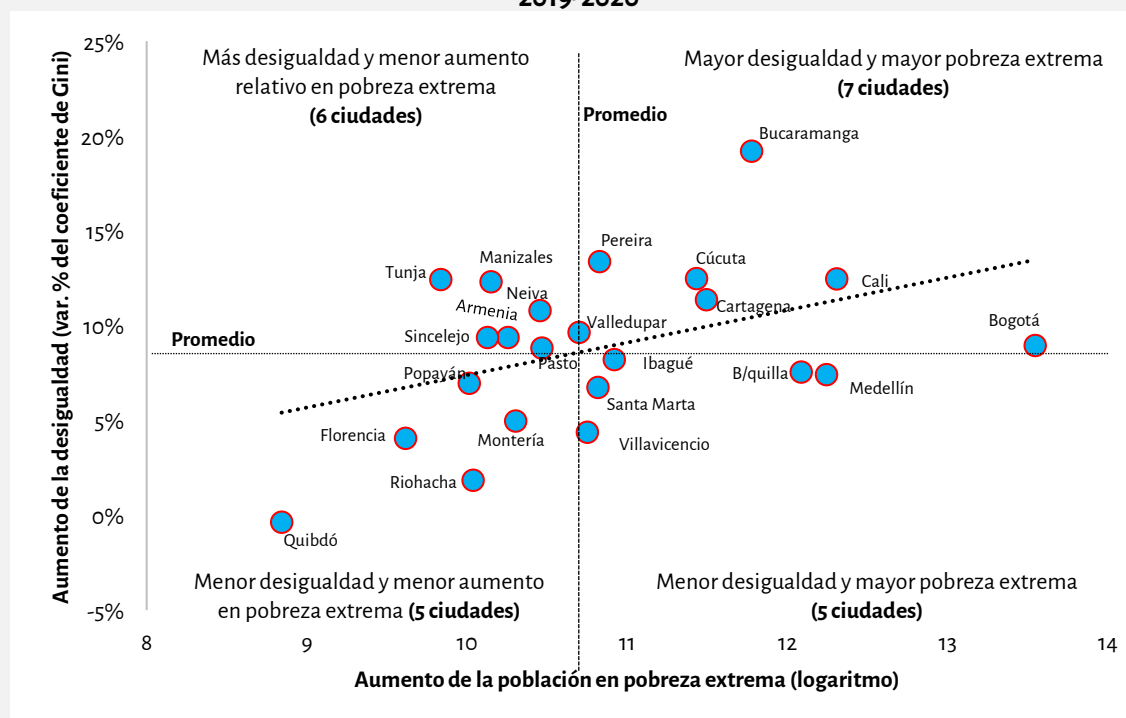


Gráfico 2. Cambio en la desigualdad de ingresos y en la pobreza extrema en 23 ciudades colombianas, 2019-2020



Fuente de los gráficos: IDEEAS con base en DANE.

Nota 1: el promedio de variación del coeficiente de Gini en las 23 ciudades fue de 8.8%.

Nota 2: El cambio en la población que sufre pobreza extrema es el logaritmo natural de la variación. La pobreza extrema aumentó en promedio 10.7.

5 Las ayudas entregadas por el Gobierno Nacional para la crisis han tenido efectos disímiles en el Caribe colombiano. El DANE construyó un escenario de pobreza para averiguar si las ayudas del Gobierno Nacional evitaron un mayor aumento de la pobreza moderada y extrema (ver nota, tabla 2). Según este ejercicio, en el país las ayudas ordinarias (Familias en Acción, Jóvenes en Acción, entre otras) y extraordinarias (ingreso solidario) aportaron más a la reducción de la pobreza extrema (-4.7 puntos porcentuales) que a la pobreza moderada (-3.6). No obstante, en las capitales del Caribe colombiano su impacto es desigual; en particular, su efecto tiende a ser insuficiente cuando las ciudades son más pobladas (tabla 2). Esto se observa en Cartagena (-1.3 puntos) y Barranquilla (-2.1), donde la pobreza extrema aumentó más que en otra ciudad de la región y pudieron existir dificultades en la focalización de las ayudas. Por el contrario, en ciudades más pequeñas como Riohacha, Sincelejo y Montería el impacto de estos subsidios fue muy positivo (tabla 2).

Tabla 2. Incidencia de la ayuda gubernamental en las pobrezas moderada y extrema

Ciudad	Pobreza moderada				Pobreza extrema			
	2019	2020 con todas las ayudas	Aumento de pobreza (puntos porcentuales)	Aporte de la ayuda	2019	2020 con todas las ayudas	Aumento de pobreza (puntos porcentuales)	Aporte de la ayuda
Barranquilla	25.6	41.2	15.6	-2.2	3.6	12.7	9.1	-2.1
Cartagena	34.3	47.8	13.5	-1.3	3	12.6	9.6	-1.3
Valledupar	40.8	53.3	12.5	-2.1	9.4	19.4	10.0	-3.0
Montería	35.7	46.8	11.1	-4.0	5.5	13.5	8.0	-4.3
Riohacha	49.3	57.1	7.8	-3.1	19.5	27.7	8.2	-5.4
Santa Marta	44	55.1	11.1	-2.2	13.5	23.1	9.6	-3.2
Sincelejo	36.5	49.8	13.3	-4.1	4.4	13.3	8.9	-5.9
Nacional	35.7	42.5	6.8	-3.6	9.6	15.1	5.5	-4.7

* El escenario de las ayudas se construyó incluyendo las ayudas institucionales; los pagos ordinarios de familias en acción (FA), Jóvenes en Acción (JA), Colombia mayor (CM); y Otras ayudas como: ingreso solidario, pagos extraordinarios de FA, JA y CM, compensación de IVA, CM y FA; ayudas regionales de Bogotá, Medellín y Bucaramanga; y otras ayudas reportadas en GEIH.

Fuente: DANE-GEIH.

A manera de resumen, las principales conclusiones de este boletín señalan que:

- En el Caribe colombiano, las ciudades capitales concentran la mayor proporción de la nueva pobreza regional, en particular, de la pobreza extrema. La población sin ingresos suficiente para alimentarse equivale a la suma de las poblaciones de Valledupar y Riohacha en 2020 (734 mil personas).
- Cartagena es la ciudad más afectada con la crisis económica, a juzgar por el fuerte aumento en la tasa de pobreza extrema y la desigualdad. En esta ciudad las ayudas del gobierno nacional tuvieron el menor impacto entre las ciudades de la región. Y,
- La crisis destruyó los avances en la reducción de la pobreza moderada y extrema, y de la desigualdad económica logrados en la última década por más de dos terceras partes de las ciudades colombianas.

BOLETÍN IDEEAS®

Publicación del Instituto de Estudios en Desarrollo, Economía y Sostenibilidad (IDEEAS)
 Universidad Tecnológica de Bolívar